**Анализ работы МБОУ « Средняя общеобразовательная школа № 1 города Кувандыка Кувандыкского района Оренбургской области» за 2015-2016 учебный год.**

   В 2015-2016 учебном году работа педагогического коллектива школы была направлена на решение следующих задач:

1. Продолжить работу над методической темой ***«*Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты*»***
2. Развитие культуры проектирования урока в соответствии с современными требованиями и инновационными технологиями.
3. Создание условий для развития творческих способностей школьников, повышение эффективности работы по формированию нравственной, правовой и гражданской культуры, здорового образа жизни, досуговой деятельности.
4. Организация индивидуальной и дифференцированной с обучающимися «группы риска»; обучающимися, мотивированными на учебу, по подготовке к олимпиадам, конференциям разного уровня.
5. Организация работы по успешной адаптации школьников к обучению в 5, 10-х классах через реализацию преемственных связей между начальным и основным образованием.

В работе с учащимися школа руководствуется Законами “Об образовании РФ и РТ”, Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

         Учебный план школы на 2013/2014уч.год был составлен на основе базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышает предельно допустимого.

     В 2013-2014 учебном году в школе было 11 классов-комплектов. Из них 4 класса (95 учащихся) - начальное звено, 5 классов (123  учащихся) -среднее звено, 2 класса (21   учащихся) в старшей школе. На начало учебного года было 240 учащихся.На конец 2013-2014 учебного года-240 учащихся.Из их оценивалось 217 учащихся.

В 2013-2014 учебном году перед педагогическим коллективом школы стояла задача сохранения контингента учащихся. В течение 2013-2014 учебного года отчислений учащихся не допущено.

**Движение учащихся**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели/классы** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **Итого** |
| 1 | Число уч-ся на начало года | **24** | **25** | **24** | **24** | **24** | **24** | **20** | **27** | **25** | **13** | **10** | **240** |
| 2 | Выбыло | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 3 | Прибыло | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 4 | Число уч-ся на конец года/ кол-во аттестуемых (без 1 класса) | 23 | **26** | **22** | **24** | **24** | **25** | **21** | **28** | **25** | **13** | **9** | **217** |

**На дому** обучалась:

1. Музычук Анжела,11 класс

Учебный год успешно окончили 240 учащихся.

 Следует отметить классы с высокими показателями качества обучения по итогам учебного года:

Отметить целенаправленную работу по повышению качества знаний следующих классных руководителей:

- Новокрещеновой Е.Д., кл. руководителя 3 класса (успеваемость - 100%, качество- 56 %)

- Соседовой С.А., кл. руководителя 2 класса (успеваемость - 100%, качество- 57,6 %)

- Новокрещеновой Е.Д., кл. руководителя 4 класса (успеваемость - 100%, качество- 54 %)

Указать на самые низкий показатель качества знаний

- в 11 классе, кл. руководитель Рязанова Н.Н. (успеваемость - 100%, качество- 33,3 %)

- в 7 классе, кл. руководитель Корякина О.А. (успеваемость - 100%, качество- 33,3 %)

  В 2013-2014 учебном году администрации школы необходимо усилить контроль  над учебно-воспитательной работой в 7-11классах.

         Согласно локальному акту «О переводе учащихся в следующий класс» для учащихся 2-8,10-х классов в 2013-2014 учебном году были проведены переводные экзамены.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | форма | Кол-во уч-ся | Сдавали экзамен | «2» | «3» | «4» | «5» | Качество знаний | Типичные ошибки |
| физика | 10 | по билетам | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | - |
| биология |  | тестирование |  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | - |
| история |  | тестирование |  | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | Опричнина, контрреформы, культура |
| обществознание |  | тестирование |  | 8 | 0 | 5 | 2 | 1 | 38 | Общество как система, типы общества, деятельность. общение |
| геометрия | 8 | По билетам | 27 | 27 | 0 | 16 | 6 | 5 | 41 | Трапеция, параллелограмм, средняя линия, площади фигур. |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество | СОУ | Вопросы освоены хорошо | Вопросы освоены плохо |
| Русский язык | 25 | 43 | 29 |  |  |
| Математика | 25 | 43 | 33 |  |  |

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество | СОУ | Вопросы освоены хорошо | Вопросы освоены плохо |
| Русский язык | 24 | 42 | 29 |  |  |
| Математика | 24 | 38 | 28 |  |  |

**3 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество | СОУ | Вопросы освоены хорошо | Вопросы освоены плохо |
| Русский язык | 22 | 64 | 40 |  |  |
| Математика | 22 | 72 | 37 |  |  |

**2 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество | СОУ | Вопросы освоены хорошо | Вопросы освоены плохо |
| Русский язык | 26 | 64 | 33 |  |  |
| Математика | 26 | 44 | 26 |  |  |

  Анализ результатов позволяет говорить о том, что учащиеся успешно справились с заданиями. Наряду с этим есть классы, на  которые в 2013-2014 учебном году необходимо обратить особое внимание учителям-предметникам,  планируя свою работу по формированию учебных компетентностей: русский язык (4,8классы), математика (4,8,9 классы).

Следует отметить положительную динамику формирования учебных компетентностей в 11 классе, которая наметилась благодаря системности работы педагогов(Крюковой Л.П.., Кривилев А.В.), а так же эффективной системы мониторинга в рамках проекта «Формирование муниципальной системы мониторинга освоения выпускниками третьей ступени общеобразовательных программ. Система мониторинга позволила выявить пробелы в знаниях, уровень усвоения определенных тем, формирования конкретных учебных навыков и оперативно выстроить план действий по устранению недостатков на основе дифференцированного и индивидуального подходов.

          Учителям математики, планируя работу на 2013-2014 учебный год, необходимо обратить особое внимание на темы, вызывающие затруднения у учащихся (разложение на множители, решение систем линейных уравнений и линейных функций), подготовить задания, тесты для лучшего усвоения учебного материала.

               Учителям русского языка, проанализировав итоги работ на заседании МО, продумать систему работы над темами, вызывающими наибольшие проблемы у учащихся: безударные гласные, правописание сложных слов, фонетический разбор слов, тире между подлежащим и сказуемым, правописание частиц.

В 5 классе история является новым предметом, соответственно в 7– физика, в 8– химия, необходимо выяснить уровень усвоения материала учащимися, овладения ими компетентностями в рамках предметов; важно будет увидеть, насколько учащиеся овладели базовыми навыками по предмету.  Обратить внимание на изучение английского языка.

На основании приказа управления образования от 12 мая 2014 г. № 106 «Об организации и проведении регионального обязательного экзамена для учащихся 4-х, 7-х, 8-х классов общеобразовательных учреждений муниципального образования Кувандыкский район в 2013-2014 учебном году» были проведены региональные обязательные экзамены для учащихся 4-х, 7-х, 8-х классов.

В 4 классе на допустимом уровне выполнил работу 1 учащийся, на повышенном уровне 3 учащихся, на высоком- 20 учащихся (1 часть) (на пробном - на допустимом уровне выполнил работу 7 учащийся, на повышенном уровне 10 учащихся, на высоком- 7 учащихся);

на допустимом уровне выполнили работу 2 учащихся, на повышенном уровне 12 учащихся, на высоком- 10 учащихся (2 часть) (на пробном - на допустимом уровне выполнил работу 1 учащийся, на повышенном уровне 14 учащихся, на высоком- 6 учащихся).

В 7 классе по русскому языку показатель успеваемости составил100%, качество - 33% (по результатам пробного экзамена показатель успеваемости составил 90,4%, качество - 33%), по математике показатель успеваемости составил 100%, качество - 38%(по результатам пробного экзамена показатель успеваемости составил 96%, качество - 33%)

В 8 классе по русскому языку показатель успеваемости составил 100%, качество - 37%,(по результатам пробного экзамена показатель успеваемости составил 93%, качество - 48%), по математике показатель успеваемости составил 100%, качество - 37%(по результатам пробного экзамена показатель успеваемости составил 100%, качество - 32%)

Выводы:

1. Отметить хорошую подготовку учащихся к региональным обязательным экзаменам учителем Новокрещеновой Е.Д.
2. Указать Крюковой Л.П., Дроженко Н.А., Волковой Т.Н. на недостаточную работу по подготовке учащихся к региональным экзаменам.
3. Учителям-предметникам вести целенаправленную работу по повышению качества знаний, добиваться усвоения изучаемого материала всеми учащимися, предусмотреть в рабочей программе на 2014-2015 учебный год часы повторения для устранения пробелов в знаниях учащихся.
4. Руководителям ШМО в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, наметить пути работы по устранению пробелов в знаниях учащихся.
5. Включить в план работы мониторинг знаний учащихся 4,7,8 класса. К проведению контрольных работ в данных классах привлекать учителей, не ведущих данный предмет.

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 23.01.2014 № 01-21/88 , приказа УО АМО Кувандыкский район от 18.03.20143г.№ 59 «Об организации и проведении регионального обязательного зачета для учащихся 9-х , 4-х и 10-х классов общеобразовательных учреждений муниципального образования Кувандыкский район по физической культуре в 2013 – 2014 учебном году» в зачете приняли участие учащихся 4, 9,10 классов.

В 4 классе зачет сдали 24 учащихся, показатель успеваемости составил 100%, качество - 100%(по итогам года: показатель успеваемости составил 100%, качество - 100%)

В 10 классе зачет сдали 13 учащихся, показатель успеваемости составил 100% учащихся, качество – 100%(по итогам года: показатель успеваемости составил100%, качество - 100%)

В 9 классе зачет сдали 25 учащихся, показатель успеваемости составил 100%, качество - 100%(по итогам года: показатель успеваемости составил 100%, качество - 100%)

Выводы:

1. Отметить хорошую подготовку учащихся к сдаче зачетов по физической культуре учителем Корякиной О.А.
2. Учителю физической культуры Корякиной О.А. провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, наметить пути работы по устранению пробелов в знаниях учащихся в 2014-2015 учебном году.

       На конец   2013-2014  учебного года до государственной (итоговой) аттестации за курс основной общей школы было допущено 25 выпускников

Сводная ведомость результатов итоговой аттестации выпускников 9 класса за 2013-2014 уч. год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число уч-ся допущенных к экзамену | Предмет | Число уч-ся сдавших данный предмет | Форма экзамена: ОГЭ, ГВЭ. | Получили оценки (человек) | | | | Ф.И.О. учителя,  его категория. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 25 | Русский яз. | 25 | ОГЭ | 2 | 16 | 7 | 0 | Крюкова Л.П., 1КК |
| 25 | Математика | 25 | ОГЭ | 1 | 11 | 13 | 0 | Волкова Т.Н., 1КК |
| 7 | Обществознание | 7 | ОГЭ | 0 | 4 | 3 | 0 | Казакова Л.С., ВКК |
| 57 | ИТОГО | 57 |  | 3 | 31 | 27 | 0 |  |

Анализ результатов экзаменационных работ по алгебре

Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале в целом за экзамен**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | Всего обуч-ся, сдававших экзамен | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| *Суммарные баллы за работу в целом* | *0 – 7* | *8 – 15* | *16 – 22* | *23 – 38* |
| Количество выпускников, набравших баллы | 25 | 0 | 13 | 11 | 1 |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале за выполнение**

**заданий, относящихся к разделу «Алгебра» в отметку по алгебре**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| распределение баллов в разделе «Алгебра» | 0 – 5 | 6 – 11 | 12 – 16 | 17 – 23 |
| Количество выпускников, набравших баллы | 0 | 13 | 11 | 1 |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале за выполнение**

**заданий, относящихся к разделу «Геометрия» в отметку по геометрии**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Распределение баллов в разделе «Геометрия» | 0 – 2 | 3 – 4 | 5 – 8 | 9 – 15 |
| Количество выпускников, набравших баллы | 0 | 15 | 10 | 0 |

**Лучшие результаты экзамена (35б.–38б.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Худшие результаты экзамена (0б.–7б.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Пограничные результаты экзамена (8б.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки |
| Алгебра | 25 | 2 | 3 | 20 |
| Геометрия | 25 | 2 | 3 | 20 |

(результаты показываются в целом по муниципалитету)

Анализ результатов по критериям проверки

**Результаты выполнения заданий по модулям**

**Модуль «Алгебра»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **21**  *(макс.– 2б)* | | | **22**  *(макс. – 3б.)* | | | **23**  *(макс. – 4б.)* | | |
| Баллы | **0б** | **1б** | **2б** | **0б** | **2б** | **3б** | **0б** | **3б** | **4б** |
| Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание | **20** | **25** | **23** | **21** | **18** | **16** | **15** | **17** | **25** | **0** | **0** | **21** | **1** | **3** | **25** | **0** | **0** |

**Модуль «Геометрия»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **24**  *(макс.– 2б)* | | | **25**  *(макс. – 3б.)* | | | **26**  *(макс. – 4б.)* | | |
| Баллы | **0б** | **1б** | **2б** | **0б** | **2б** | **3б** | **0б** | **3б** | **4б** |
| Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание | **21** | **19** | **19** | **13** | **19** | **24** | **0** | **1** | **25** | **0** | **0** | **25** | **0** | **0** |

**Модуль «Реальная математика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание | **22** | **22** | **19** | **23** | **18** | **19** | **14** |

Выделение типичных ошибок обучающихся

**Модуль «Алгебра»:**

* нахождение суммы первых членов арифметической и геометрической прогрессии;
* при упрощении выражений с применением формул сокращенного умножения.

**Модуль «Геометрия»:**

* нахождение площади фигуры, изображенной на рисунке

Анализ статистических данных по обществознанию

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся, сдававших экзамен | Количество уч-ся, получивших оценку: | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 0 – 14 | 15 – 24 | 25 – 33 | 34 – 39 |
| 7 | 0 | 3 | 4 | 0 |

**Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-39баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выпускников, участвовавших в экзамене | Количество учащихся, набравших баллы: | | | | | | | | |
| 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-39 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |

**Лучшие результаты экзамена (38-39 баллов):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | ФИО учителя, обучавшего выпускника | Баллы |
|  | нет |  |  |  |

**Худшие результаты экзамена (0-14 баллов):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | ФИО учителя, обучавшего выпускника | Баллы |
|  | нет |  |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки | Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки | Количество  обуч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| **Обществознание** | 7 | 3 | 0 | 4 |

Анализ результатов по критериям проверки

**Результаты выполнения заданий с выбором ответа (Часть А)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| **Кол-во учащихся, правильно выполнивших задание** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** |

**Результаты выполнения заданий с кратким ответом (Часть В)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **В1** | | **В2** | | | **В3** | | **В4** | | **В5** | |
| **Баллы** | **0** | **1** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **0** | **1** | **0** | **1** |
| **Кол-во обучающихся, набравших баллы:** | **3** | **4** | **2** | **5** | **0** | **0** | **7** | **0** | **7** | **2** | **5** |

**Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (Часть С)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Количество учащихся, набравших баллы:** | | | |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **С1** | **0** | **2** | **5** | **–** |
| **С2** | **1** | **1** | **5** | **–** |
| **С3** | **0** | **2** | **5** | **–** |
| **С4** | **3** | **0** | **3** | **1** |
| **С5** | **2** | **2** | **3** | **–** |
| **С6** | **3** | **1** | **3** | **–** |

Выделение типичных ошибок обучающихся:

1. с выбором ответа:

* определение сфер общества,
* виды общения,
* суждения об обществе,
* понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»

1. с кратким ответом:

* определение черт сходства и отличия;
* определение правильных выводов, непосредственно вытекающих из анализа диаграммы

1. с развернутым ответом:

* неумение приводить собственные примеры, давать объяснения обозначенной мысли;
* подтверждать аргументами доказанное мнение.

Анализ результатов экзаменационных работ по русскому языку

Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч-ся, сдававших экзамен | Количество обуч-ся, получивших оценку: | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-17 | 18-27 | 28-36  (не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1– К4). | 37-42  (не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–К4). |
| 25 | 0 | 7 | 16 | 2 |

**Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-42 баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выпускников, участвовавших в экзамене | Количество обучающихся, набравших баллы: | | | | | | | |
| 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-42 |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 9 | 6 |

**Лучшие результаты экзамена (40-42 балл):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | ФИО учителя, обучавшего выпускника | Баллы |
| 1 | Савченко Елена Алексеевна | МБОУ «СОШ№1», 9а | Крюкова Л.П. | 41 |

**Худшие результаты экзамена (0б.–17б.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Пограничные результаты экзамена (18б.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО обучающегося | Название образовательной организации, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки | Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки | Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| Русский | 25 | 2 | 6 | 17 |

Анализ результатов по критериям проверки:

**Результаты выполнения изложения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Количество обучающихся, набравших баллы:** | | | |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **К 1** | **0** | **17** | **8** | **–** |
| **К 2** | **0** | **7** | **10** | **8** |
| **К 3** | **0** | **9** | **16** | **–** |

**Результаты выполнения заданий с выбором ответа (часть А)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **А1** | **А2** | **А3** | **А4** | **А5** | **А6** | **А7** |
| Количество обучающихся, правильно выполнивших тестовое задание | 25 | 25 | 24 | 25 | 24 | 25 | 24 |

**Результаты выполнения заданий с кратким ответом (часть В)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | В6 | В7 | В8 | В9 |
| Количество обучающихся, правильно выполнивших тестовое задание | **16** | **20** | **18** | **25** | **24** | **25** | **25** | **25** | **20** |

**Результаты выполнения сочинения-рассуждения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Количество обучающихся, набравших баллы:** | | | |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **С1К1** | **2** | **9** | **14** | **–** |
| **С1К2** | **5** | **9** | **9** | **2** |
| **С1К3** | **1** | **11** | **13** | **–** |
| **С1К4** | **0** | **5** | **20** | **–** |

**Практическая грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Количество обучающихся, набравших баллы:** | | |
| **0** | **1** | **2** |
| **ГК1** | **13** | **5** | **7** |
| **ГК2** | **7** | **14** | **4** |
| **ГК3** | **1** | **11** | **13** |
| **ГК4** | **3** | **6** | **16** |
| **ФК1** | **1** | **12** | **12** |

Выделение типичных ошибок учащихся:

* 1. в сочинении: приведение аргументов
  2. в изложении: нет
  3. в тестовых заданиях: невнимательное прочтение текста
  4. при оценке практической грамотности: орфографические и пунктуационные ошибки

Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания.

Наблюдается снижение орфографической и пунктуационной грамотности учащихся.

ВЫВОДЫ:

* усилить практическую направленность преподавания предмета;
* осуществлять индивидуальный подход в обучении и подготовке к итоговой аттестации, ориентированный на достижение требований стандарта;
* практиковать использование тестовых технологий , зачетов по ключевым темам в контроле знаний в основной школе.

На конец   учебного 2013-2014  года до государственной (итоговой) аттестации за курс средней общеобразовательной школы было допущено 9 выпускников. Из них 8 выпускников сдавали экзамены в форме ЕГЭ, 1 -ГВЭ

**Результаты выпускников по экзаменам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего выпускников** | **Число сдававших ЕГЭ** | **% сдававших ЕГЭ** |  | | | | |
| **Не преодолели** | **%** | **всего** | **средний** | **Учитель, ученик, высший балл** |
| **Обществознание** | 8 | **3** | 100 | 0 | 0 | 209 | 69,6 | Учитель: Казаковва Л.С., ВКК,  Павленко Жанна Федоровна-86б. |
| **Биология** | 8 | **1** | 100 | 0 | 0 | 43 | 43 | Алпатов С.В., ВКК,  Газизова Елена Тимуровна- 43б. |
| **Русский язык** | 8 | **8** | 100 | 0 | 0 | 527 | 65,9 | Крюкова Л.П., 1КК,  Павленко Жанна Федоровна-82б. |
| **Математика** | 8 | **8** | 100 | 0 | 0 | 316 | 39,5 | Кривилев А.В., ВКК,  Кускарбеков Рафаэль Данилович -52б.,  Султанбаев Фарит Рифович – 52б. |
| **Физика** | 8 | **1** | 100 | 0 | 0 | 39 | 39 | Кривилев А.В., ВКК,  Кускарбеков Рафаэль Данилович -39б. |
| **История** | 8 | **2** | 100 | 0 | 0 | 160 | 80 | Учитель: Казаковва Л.С., ВКК,  Султанбаев Фарит Рифович -89б. |

Из 9 выпускников допущенных к итоговой аттестации выпускница Павленко Жанна получили аттестат с отличием и Серебряную медаль.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Число отличников |  | 5 | 2 | 4 | 5 | 6 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 29 |
| 5.1. | Кол-во выданных  Похвальных листов, Похвальных грамот |  | 5 | 2 | 4 | 5 | 6 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 28 |
| 6 | Число хорошистов |  | 10 | 8 | 9 | 10 | 5 | 5 | 9 | 10 | 2 | 3 | 71 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % качества знаний  (1полугодие) |  | 58 | 43 | 58 | 63 | 44 | 38 | 37 | 40 | 38 | 30 | 46 |
| % качества знаний (итог года) |  | 57,6 | 45,4 | 54 | 62,5 | 44 | 33,3 | 35,7 | 44 | 38,4 | 33,3 | 46 |

Изменения в показателях качества связаны с изменениями численности учащихся (в 1 полугодии-244 учащихся, на конец года – 245 учащихся

**Мониторинг качества знаний учащихся**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Периоды на графике** | **год** | **начало** | **конец** | **отличники** | **хорошисты** | **«2»** | **Оставлены на повторное обучение** | **качество** | **успеваемость** |
| **1** | 2009-2010 | 285 | 276 | 22 | 68 | 8 | 3+1 | 32% | 96% |
| **2** | 2010-2011 | 239 | 239 | 24 | 63 | 0 | 0 | 39,7% | 100% |
| **3** | 2011-2012 | 245 | 245 | 19 | 65 | 0 | 0 | 38,2% | 100% |
| **4** | 2012-2013 | 246 | 245 | 23 | 70 | 0 | 0 | 42,3% | 100% |
| **5** | 2013-2014 | 240 | 240 | 29 | 71 | 0 | 0 | 46 | 100% |

Можно сделать вывод о положительной динамике в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества, что говорит о системной и эффективной работе классных руководителей, учителей-предметников, администрации школы: мониторинг ЗУН учащихся в течение года; анализ преемственности в обучении, работа классных руководителей, учителей – предметников по разнообразию форм работы с учащимися по повышению мотивации к обучению, уровень познавательных интересов обучающихся; заинтересованности учащихся в овладении знаниями, мероприятия ВШК, усиливающие контроль со стороны администрации за качеством преподавания, методикой работы учителей по формированию у учащихся общеучебных умений и навыков при переходе с одной на другие ступени обучения.

        В 2013-2014 учебном году в школьных предметных олимпиадах принимало участие   120 учащихся. По результатам школьного этапа были поданы заявки на участие в муниципальных олимпиадах.Участие в муниципальных  предметных олимпиадах было успешным. Учащимися было завоевано 6 призовых мест. Педагоги: Казакова Л.С., Кривилев А.В.. в системе работают с одаренными детьми. Павленко Жанна, 11 кл. –победительница регионального этапа олимпиады по праву и обществознанию.

      В школе оформлен стенд «Наша гордость», где помещены фотографии лучших учащихся). Обязательным условием формирования у ребенка чувства успешности – обеспечение его участия в различных конкурсах, интеллектуальных играх, предметных олимпиадах, научно-практических конференциях. Заслуги детей отмечаются на линейках, родительских собраниях, Совете школы. Поддержка и поощрение родителей одаренных детей на уровне школы (вручение благодарственных писем)

В системе воспитательной работы работа с одаренными детьми занимает важное место. Педагоги: Алпатова В.Г., Новокрещенова Е.Д., Кудашева Г.В., Соседова С.А., Корякина О.А., Кривилев А.В., Казакова Л.С. ведут активную работу по развитию творческих способностей учащихся. Результатами работы являются победы воспитанников в районных конкурсах и соревнованиях.

Большую роль в развитии творческих способностей учащихся играет школа полного дня. Дети получают дополнительное образование, для каждого ребенка создается индивидуальный маршрут, исходя из его способностей и интересов.Тохтиева Рената , Кардапольцева Е.6 класс, Полева Ю, Оськина А, 2 класс стали победителями областного конкурса исследовательских работ.

Учителям-предметникам в 2013-2014 учебном году необходимо продолжить работу по подготовке призёров к городским олимпиадам, усилить работу по развитию исследовательской и проектной деятельности. На заседаниях МО  в 2013-2014 учебном году учителям Казаковой Л.С.,Корвякову С.А., Соседовой С.А. запланировать обмен  опытом работы с одаренными детьми.

**Результативность работы по предпрофильной и профильной подготовке**

11 класс-**социально - гуманитарный профиль**

В классе 13 учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Профильные учебные предметы** | **Количество часов по УП** | **Учитель** | **Качество (%)** | **Абс.усп.(%)** |
| Русский язык | 3 | Крюкова Л.П., 1КК | 54 | 100 |
| Литература | 5 | Крюкова Л.П., 1КК | 62 | 100 |
| История | 4 | Казакова Л.С., ВКК | 62 | 100 |
| Обществознание | 3 | Казакова Л.С., ВКК | 46 | 100 |
| Право | 2 | Казакова Л.С., ВКК | 54 | 100 |

Результаты экзаменов по выбору в 10 классе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших | **Качество (%)** | **Абс.усп.(%)** |
| История | 2 | 100 | 100 |
| Обществознание | 8 | 38 | 100 |
| Физика | 2 | 100 | 100 |
| Биология | 1 | 100 | 100 |

11 класс-**социально-экономический профиль.** В классе 8 учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Профильные учебные предметы** | **Кол-во часов по УП** | **Учитель** | **Качество (%)** | **Абс.усп.(%)** |
| Геометрия | 2 | Кривилев А.В., ВКК | 50 | 100 |
| Обществознание | 3 | Казакова Л.С., ВКК | 38 | 100 |
| Экономика | 1 | Казакова Л.С., ВКК | 38 | 100 |
| Право | 2 | Казакова Л.С., ВКК | 38 | 100 |
| География | 3 | Корвяков С.А., ВКК | 50 | 100 |

Результаты ЕГЭ по профильным предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего выпускников** | **Число сдававших ЕГЭ** | **% сдававших ЕГЭ** |  | | | | |
| **Не преодолели** | **%** | **всего** | **средний** | **Учитель, ученик, высший балл** |
| **Обществознание** | 8 | **3** |  | 0 | 0 | 209 | 69,6 | Учитель: Казаковва Л.С., ВКК,  Павленко Жанна Федоровна-86б. |
| **Математика** | 8 | **8** | 100 | 0 | 0 | 316 | 39,5 | Кривилев А.В., ВКК,  Кускарбеков Рафаэль Данилович -52б.,  Султанбаев Фарит Рифович – 52б. |

Учащиеся участвовали в муниципальном туре олимпиад. Султанбаев Фарит занял 2 место в олимпиаде по обществознанию, истории, 3 место по праву. Павленко Жанна заняла 1 место в олимпиаде по обществознанию, праву. Она стала победительницей регионального тура Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, праву.

Предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов осуществляется на основе социального заказа учащихся 9-х классов и их родителей (законных представителей). Оптимальное соотношение между запросами учащихся, готовностью педагогических кадров, учебно-методическим обеспечением, наличием соответствующей материальной базы определило тематику и содержание спецкурсов. Программы спецкурсов соответствуют основному социально-экономическому профильному направлению школы. Предпрофильная подготовка проводится за счет часов школьного компонента и часов дополнительного образования. В течение учебного года каждый учащийся 9 – х классов должен посетить по два курса.

**Предметно-ориентированные спецкурсы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Содержание образования** | **Количество часов** | **Время проведения** |
| **Спецкурсы:**  **-** Основы правовых знаний **\***  **-** Когда общение становится профессией**\***  **Математика в современном мире \*\***  **Искусство анализа художественного текста\*\*** | **17**  **17**  **17**  **17** | **В течение всего учебного года** |

Результаты экзаменов в 9 классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число уч-ся допущенных к экзамену | Предмет | Число уч-ся сдавших данный предмет | Получили оценки (человек) | | | | Ф.И.О. учителя,  его категория. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 25 | Русский яз. | 25 | 2 | 16 | 7 | 0 | Крюкова Л.П., 1КК |
| 25 | Математика | 25 | 1 | 11 | 13 | 0 | Волкова Т.Н., 1КК |
| 7 | Обществознание | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | Казакова Л.С., ВКК |
| 57 | ИТОГО | 57 | 3 | 31 | 27 | 0 |  |

**Результативность методической работы.**

1. **Реализация целей и задач методической службы за прошедший учебный год.**

***Цель методической службы*** – создание условий для профессионального саморазвития, готовности к инновациям, творческой самореализации: повышение профессионализма учителей, системное освоение  новых  педагогических  технологий  и внедрение  их в  практику  работы, обеспечение положительной динамики качества образования.

***Задачи:***

1. Обеспечить условия для информационной и методической поддержки педагогов.
2. Способствовать формированию готовности педагогов к инновационной деятельности.
3. Развивать условия для непрерывного повышения квалификации педагогических работников, развития мотивации к профессиональному росту.
4. Развивать педагогические традиции школы.
5. Повышать качество проведения учебных занятий на основе внедрения новых педагогических технологий.
6. Работа над единой методической темой.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление работы | Содержание работы | Форма работы | Сроки | Ответственный |
| 1. Организа-ционно-педа-  гогическая деятельность | 1. Рассмотрение плана работы над методической темой на 2013 – 2014 учебный год, обсуждение форм работы | Педсовет | 27.08.13 | Директор |
| 2. Совещание руководителей МО по планированию работы над методической темой на учебный год, корректировка планов | Совещание при зам. директора по УВР | 31.08.13 | Зам. дир. по УВР, руководители МО |
| 3. Утверждение методических тем самообразования учителей, составление графика открытых уроков и внеклассной работы по предметам | Заседания МО | Сентябрь | Руководители МО |
| 4. Педагогические советы:  **-** Анализ работы педагогического коллектива за 2012-2013 учебный год и утверждение плана учебно - воспитательной работы школы на 2013-2014 учебный год.  - ФГОС основного общего образования: актуальные проблемы введения. | Педсовет | Август  Март | Директор  Зам. дир. по УВР |
| 5. Методические семинары:  - Единые требования к оформлению школьной документации.  - Аттестация как экспертиза уровня педагогического мастерства учителя.  - Система подготовки учащихся к ЕГЭ (из опыта работы учителей).  - Развитие информационной культуры младшего школьника в условиях введения ФГОС. | Совещание  Педсовет  Мастер-класс  Мастер-класс | Сентябрь  Октябрь  Ноябрь  Март | Зам. дир. по УВР  Зам. дир. по УВР  Зам. дир. по УВР  ШМО начальных классов |
|  | - Система работы с одарёнными детьми.  - Результаты, проблемы, эффекты введения ФГОС в 1-3 классах. | Круглый стол | Май | Администрация школы |
| 6. «Союз ума, добра и красоты» | Творческий отчёт предметных недель | Май | Зам. дир. по УВР |
| 7. Деятельность МО:  - Использование ИКТ в преподавании различных предметов на разных этапах урока  - Внедрение интерактивных средств обучения  - Изучение опыта инновационной работы педагогов  города с целью обмена опытом  - Взаимопосещение уроков  - Организация внеклассной работы  - Реализация тем самообразования учителей  - Составление Портфолио учителя | Заседания МО | В течение года | Руководители МО |
| 2. Учебно-методическая деятельность | 1. Сбор информации по овладению принципами самоанализа, использованию новых педагогических технологий, выявлению уровня педагогических компетенций учителей | Анкетирование, тестирование | Ноябрь-декабрь | Зам. дир. по УВР, руководители МО |
| 2. Собеседование с учителями по методу «Портфолио» | Собеседование | Январь | Руководители МО |
| 3. Проведение тематических педсоветов,  методических семинаров | Педсовет,  семинар | По графику | Зам. дир. по УВР, руководители МО |
| 4. Работа по самообразованию, собеседование по реализации тем самообразования учителей; открытые уроки, взаимопосещение уроков | Собеседование | В течение года | Зам. дир. по УВР, руководители МО |
| 5. Участие в районном педагогическом конкурсе мастерства «Учитель – 2014г.» | Обобщение опыта | Январь | Руководители МО |
| 6. Творческие отчёты, выступления с обобщением опыта, педагогические выставки, организация внеклассной работы | Творческий отчёт | В течение года | Руководители МО |
| 7. Проведение методических недель ШМО |  | В течение года | Руководители МО |
| 8. Смотр учебных кабинетов |  | сентябрь | Администрация |
| 10. Систематизация накопленного материала по теме. Публикации из опыта работы на сайтах учительских сообществ, в печатных изданиях.  Создание и развитие персональных страниц учителей-предметников в сети Интернет. |  | В течение года | Зам. дир. по УВР, учителя-предметники |
| 3. Контроль-но-оценочная деятельность | 1. Посещение уроков учителей. Цель посещения:  - применение современных образовательных технологий; интерактивных средств обучения;  - диагностическая деятельность учителя;  - воспитательный аспект урока;  - формирование УУД как средство достижения образовательного уровня обучения. | Посещение уроков, собеседование, анализ посещённых уроков | В течение года по плану | Зам. дир. по УВР |
| 2. Проведение аттестации учителей школы: анализ деятельности учителя как средство повышения качества педагогического мастерства | Посещение уроков, отчёты по мет. темам | В течение года | Администрация |
| 3. ВШК |  | В течение года | Зам. дир. по УВР |
| 4. Анализ методических разработок педагогов | Анализ, обобщение,  отчет, наглядные материалы | Март-апрель | Зам. дир. по УВР,  руководители МО |
| 5. Отчеты учителей по работе над индивидуальной темой самообразования |

Эффективность деятельности профессиональных объединений педагогов.

Каждое МО имеет план работы, разработанный в соответствии с темой, целями и задачами методической службы школы. Проанализировав работу МО следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровье сберегающей образовательной среды. В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой по самообразованию, с обобщенными результатами которой знакомит своих коллег на заседаниях МО.

На заседаниях ШМО обсуждались следующие вопросы:

- Анализ работы за прошедший учебный год. Планирование работы на текущий учебный год (сентябрь).

- Подготовка учащихся к предметным олимпиадам ( в течение учебного года)

- Работа со слабоуспевающими учащимися и предупреждение неуспеваемости( в течение учебного года)

- Проведение предметных недель (Математического цикла – октябрь, гуманитарного цикла –март, естественно – научного цикла – апрель).

- Отчет по темам самообразования( согласно плану ШМО)

- Обзор научной и методической литературы ( в течение учебного года)

- Анализ пробных ЕГЭ и ГИА, РЭ. Подготовка к итоговой аттестации (в течение учебного года)

-Итоги учебного года и перспективы развития на следующий учебный год (май)

Повышение квалификации педагогических кадров.

Благодаря условиям , созданным в ОУ для профессионального роста учителей, педагоги школы имеют высокий уровень квалификации. Всего педагогов – 14. Из них имеют высшую категорию – 5 (36%), первую категорию – 8 (57%), соответствие занимаемой должности - 1 (7%). В этом учебном году подтвердили первую квалификационную категорию следующие учителя: Кутлубаева З.М., Крюкова Л.П., Волкова Т.Н., высшую квалификационную категорию: Кривилев А.В.

Прошли курсовую подготовку: Кудашева Г.В., Соседова С.А.

Методическое обеспечение образовательного процесса в ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО педагога** | **Предмет** | **Должность** | **Имеющаяся категория** | **Методическая проблема** | **Практический выход** |
| 1 | Алпатова Вера Георгиевна, учитель | Начальные классы | Учитель начальных классов | Высшая | «Использование здоровьесберегающих технологий в начальной школе как условие сохранения здоровья младших школьников и подготовки их к здоровому образу жизни» | Выступление на районном МО, на родительском собрании, на педсовете. |
| 2 | Волкова Татьяна Николаевна, | математика | Учитель математики | Первая | «Дифференциация обучения на уроках математики», | призер муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников (8кл.)  Выступление на педсовете, мастер-класс |
| 3 | Ильичева Елена Михайловна, учитель | информатика | Учитель информатики | Первая | «Методика изучения информационных технологий и ИКТ на примере электронных таблиц «Microsoft Excel» | Призеры Всероссийского конкурса «КИТ» |
| 4 | Казакова Людмила Святославовна, учитель | история и обществознание | Учитель истории и обществознания | Высшая | «Развитие субъектности учащихся на уроках истории» | Призер региональной олимпиады школьников по обществознанию и праву, 6 призеров муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников. |
| 5 | Корвяков Сергей Александрович, учитель | география | Учитель географии | Высшая | «Проектно-исследовательский метод обучения как один из путей повышения познавательной деятельности учащихся». | Выступление на ШМО, открытый урок  Публикация брошюры «Школа первая моя» |
| 6 | Корякина Ольга Андреевна, учитель | физическая культура | Учитель физической культуры | Первая | «Использование дифференцированного подхода в организации индивидуальной работы на уроке» | Призеры соревнований муниципальногоуровня по л/а  Выступление на ШМО, открытый урок |
| 7 | Кривилев Александр Викторович, учитель | физика | Учитель физики и математики | Высшая | Дифференцированное обучение на уроках физики с применением информационных технологий. | Призер муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников  Выступление на педсовете, мастер-класс |
| 8 | Крюкова Людмила Павловна, учитель | русский язык и литература | Учитель русского языка и литературы | Первая | «Творческая исследовательская деятельность как средство удовлетворения познавательных потребностей учащихся при изучении литературы» | Выступление на педсовете, мастер-класс |
| 9 | Кудашева Галина Владимировна, учитель | начальные классы | Учитель начальных классов | Первая | Организация проектной деятельности на уроках в начальной школе. | **1**. участие в районной научно-практической конференции «Юность, наука- III-е тысячелетие»  (2 место – Тумбаев Тимур, Абдуллина Алина 3 место)  2. Районный конкурс «Открой свой мир» (« место)  3. Областной конкурс «Юные исследователи окружающей среды»  (2 место)  4. Благодарность за подготовку призёра районного конкурса исследовательских работ |
| 10 | Новокрещенова Елена Дмитриевна, учитель | начальные классы | Учитель начальных классов | Высшая | Развитие познавательных интересов, творческих способностей на уроках математики . | 1. Участие в районном конкурсе «Учитель года»  2.Выступление на РМО |
| 11 | Кутлубаева Зимфира Махмутьяновна | русский язык и литература | Учитель русского языка и литературы | Первая | «Дифференциация обучения на уроках русского языка» | Выступление на педсовете, мастер-класс |
| 12 | Рязанова Наталья Николаевна, учитель | английский язык | Учитель английского языка | Вторая | «Творческая исследовательская деятельность как средство удовлетворения познавательных потребностей учащихся при изучении иностранного языка». | Выступление на ШМО, открытый урок |
| 13 | Соседова Светлана Афанасьевна, учитель | начальные классы | Учитель начальных классов | Первая | Развитие познавательных интересов, творческих способностей на уроках | Участие в районной конференции «Юность, наука- III тысячелетие» (1 место- Оськина Юлия, ) |
| 14 | Степанов Юрий Николаевич | ОБЖ | Преподаватель-организатор ОБЖ | Соответствие | Использование дифференцированного подхода в организации индивидуальной работы на уроке» | Выступление на ШМО, открытый урок  Призеры муниципального конкурса ВПК «Зарница» |

Опытно-экспериментальная, инновационная, исследовательская деятельность педагогов

На базе школы был проведен районный семинар учителей начальных классов«Использование здоровьесберегающих технологий в начальной школе как условие сохранения здоровья младших школьников и подготовки их к здоровому образу жизни»

Второй год школа работает по апробации электронного журнала.

Учителя школы готовят учащихся к участию в различных разноуровневых конкурсах, конференциях, олимпиадах.

Материально-техническая база методической службы учреждения.

Всего в школе 15 кабинетов, из них:

- оснащены 4 кабинета начальных классов. Во всех кабинетах начальных классов имеется компьютер, принтер, проектор, экран, есть выход в Интернет.

- имеются 11 специализированных кабинетов: английского языка, биологии, химии, физики, истории и обществознания, русского языка и литературы – 2, математики – 2, информатики – 1, ОБЖ – 1. Кабинет информатики в полном объеме обеспечен необходимыми техническими средствами. 4 кабинета (биологии, истории, математики, физики) оборудованы мультимедийным оборудованием (компьютер, проектор, экран), налажен выход в Интернет, 4 кабинета оснащены компьютером для работы учителя и учащихся. В каждом учебном кабинете имеется паспорт кабинета, собраны методические и дидактические пособия, раздаточный материал, рефераты, проекты и другие творческие работы учащихся, оформлены стенды по подготовке к ГИА, рекомендации по изучению предмета. Ежегодно в школе проводится смотр учебных кабинетов.

В школе имеются мастерские для девочек и мальчиков, спортзал, актовый зал, читальный зал, библиотека, есть учебно-опытный участок, оборудованы 2 кабинета для занятий учащихся в Школе полного дня.

Методического кабинета в школе нет.

Блок проблем и недостатков по методическому обеспечению образовательного процесса.

1. На настоящий момент одна из главных проблем остаётся недостаточное обеспечение учебных кабинетов компьютерным оборудованием, отсутствие интерактивного оборудования, лингафонного кабинета, лабораторных средств для кабинета химии.
2. Разнообразить проведение предметных недель, применять различные формы для развития интереса учащихся к предметам.
3. Расширить сферу деятельности учителей по реализации тем самообразования.

Выводы и предложения по совершенствованию методической работы.

* все учителя вовлечены в работу предметных МО;
* деятельность всех МО носила в течение всего учебного года практико — ориентированный характер;
* ведется систематическая работа по совершенствованию материально — технического и дидактического оснащения учебных кабинетов;
* совершенствуется система внеурочной деятельности через досуговую деятельность, традиции школы, внеурочную деятельность по предмету;
* созданы условия для повышения квалификации учителей.

Необходимо:

- продолжить работу по развитию мотивов профессиональной, творческой деятельности учителя, готовности к профессиональному самосовершенствованию.

**Задачи на 2014-2015 учебный год.**

Методическая тема на 2014-2015 учебный год: «Повышение качества образовательного процесса через освоение  системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся.»

Цель:   совершенствование педагогического мастерства учителя,  качества образовательного процесса и успешности обучающихся через использование  системно-деятельностного подхода в обучении.

**Контрольно-аналитическая деятельность администрации.**

**Внутришкольный контроль.**

Административный контроль за уровнем знаний и умений учащихся по предметам кроме письменных контрольных работ осуществлялся через посещения уроков и внеклассных мероприятий. Основными направлениями посещений и контроля были:

1. Формы и методы, используемые учителями на уроках.

2. Организация пройденного материала и воспитательной работы на уроках.

3. Содержание и формы самостоятельной работы учащихся.

4. Подготовка к экзаменам.

         Формы контроля, использованные в 2013-2014 учебном году:

-классно-обобщающий контроль в 1,5, 8, 9,10 классах (контроль за деятельностью учителей, классных руководителей, работающих в одном классе), уровень ЗУН (срезы, контрольные работы).

-обзорный контроль – состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и практической части; выполнение программ обучения на дому; система работы учителей с тетрадями учащихся; посещаемость занятий учащимися; состояние охраны труда и техники безопасности;

-административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам.

Согласно графика проведения административных контрольных работ в 4 четверти были проведены контрольные работы:

по русскому языку показатель успеваемости в 3 классе составил 100%, качество - 50% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 83,3%, качество - 50%),

по математике показатель успеваемости в 3 классе составил 100%, качество - 64% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 100%, качество - 54%).

по окружающему миру показатель успеваемости в 3 классе составил 100%, качество - 57% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 94%, качество - 50%).

по математике показатель успеваемости в 5 классе составил 100%, качество - 36,8% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 84%, качество - 31%).

по русскому языку показатель успеваемости в 5 классе составил 100%, качество - 44% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 87,5%, качество - 31%).

по математике показатель успеваемости в 9 классе составил 100%, качество - 20% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 86,4%, качество - 4,5%).

по русскому языку показатель успеваемости в 9 классе составил 100%, качество - 31% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 85%, качество - 4,5%)

по биологии показатель успеваемости в 10 классе составил 100%, качество - 69% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 100%, качество - 58%).

по географии показатель успеваемости в 10 классе составил 100%, качество - 46% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 100%, качество - 33%).

по физике показатель успеваемости в 11 классе составил 100%, качество - 35% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 80%, качество - 35%).

по обществознанию показатель успеваемости в 11 классе составил 100%, качество - 59% (показатель успеваемости входной контрольной работы составил 100%, качество - 52%).

Проанализировав результаты административных контрольных работ за 2013-2014учебный год и на основании вышеизложенногоможно сделать следующие выводы:

1. Отметить целенаправленную работу учителей Крюковой Л.П., Казаковой Л.С. по повышению качества знаний учащихся.
2. Руководителям ШМО в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, наметить пути работы по устранению пробелов в знаниях учащихся.
3. Учителям-предметникам вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, по повышению качества знаний, добиваться усвоения изучаемого материала всеми учащимися; в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, и работу над ошибками.

         Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

         Основные направления посещений иконтроль уроков:

 1.     Формы и методы, применяемые на уроках.

2.     Самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация.

3.     Классно-обобщающий контроль.

Итоги контроля подводились на педагогических советах и совещания при завуче. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно проследить качество преподавания предмета, указать педагогу на недостатки в работе, выявить учебные проблемы школы, можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по обучению учащихся, самостоятельному поиску дополнительных литературных источников и использованию их для написания доклада, реферата, анализа возможных решений задач; самостоятельному нахождению в учебнике старого материала, на который опирается новый; написанию отзыва на прочитанную книгу. При этом мало уделяется внимания развитию у учащихся умения иллюстрировать урок, выученный по учебнику, своими, самостоятельно подобранными примерами, составлять краткие планы прочитанного и, используя их, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разобраться в материале, который в классе не объяснялся учителем. В основном уровень самостоятельных работ носит характер репродуктивный и совсем незначительная доля работ - частично поисковый. Многие учителя владеют современными технологиями обучения, целенаправленно формируют познавательные интересы, вовлекают учащихся в активную познавательную деятельность. Второй год школа участвует в проекте «Формирование муниципальной системы мониторинга освоения выпускниками третьей ступени общеобразовательных программ»

Проанализировав результаты контрольных работ за 2013-2014 учебный год и на основании вышеизложенного мы пришли к выводу:

1. Отметить целенаправленную работу учителей Казаковой Л.С.., Крюковой Л.П. по повышению качества знаний учащихся на основе мониторинга затруднений учащихся при подготовке к ЕГЭ.
2. Руководителям ШМО в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, наметить пути работы по устранению пробелов в знаниях учащихся.
3. Кривилеву А.В., Крюковой Л.П. усилить практическую направленность преподавания предмета, осуществлять индивидуальный подход в обучении и подготовке к итоговой аттестации, ориентированный на достижение требований стандарта.

Хочется обратить внимание на учителей, находящихся в творческом поиске:

Новокрещенова Е.Д., Алпатова В.Г. , нач.кл.— используют в своей работе технологии обучения в сотрудничестве (командная, групповая работы), разрабатывают равноуровневые задания, комплектуют группы обучения в соответствии с индивидуальными возможностями, используют возможности мультимедийного проектора.

Кривилев А.В., Казакова Л.С.,; Крюкова Л.П. русский язык —используют технологию уровневой дифференциации на основе обязательных результатов; на основе технологии подготовки к ЕГЭ, осуществляют подготовку школьников к сдаче экзаменов в новой форме.

Корвяков С.А, география -- использует в своей работе технологию проектных методов обучения, учащиеся разрабатывают проекты социальной значимости, использование данной технологии предоставляет обучающимся.

Система внеклассной работы по предмету продумана и результативна у учителя физической культуры Корякиной О.А., учителей начальных классов Алпатовой В.Г., Новокрещеновой Е.Д., Соседовой С.А., Кудашевой Г.В., учителя истории Казаковой Л.С.

Подводя итоги работы школы за 2012-2013 учебный год стоит отметить, что система внутришкольного управления обеспечила достижение запланированных результатов.

Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса.

Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки и нерешенные проблемы, над которыми коллективу предстоит работать.

1. Психологическая перестройка учителей при осуществлении организации процесса подготовки учащихся к творчески преобразующей деятельности в социуме находится не на должном уровне.

2. Методические объединения недостаточно уделяют внимания изучению новых образовательных технологий.

3. Учащиеся мало вовлекаются в исследовательскую деятельность.

Для решения имеющихся проблем и перевода школы в качественно новое состояние необходимо изменить систему внутришкольного управления. С чем это связано?

1. Переводом школы в режим развития.

2. Организацией инновационного процесса по отработке нового содержания

образования, технологией обучения и воспитания.

3. Введением системы мониторинга.

### Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год

Учебные программы по всем предметам пройдены. Качество выполнения стандарта образования улучшается. Повышается профессиональный уровень педагогов через самообразование, прохождение курсовой переподготовки, участие в инновационных процессах школы. Несмотря на это, количество участников проектно-исследовательских конкурсов невысокое и не соответствует возможностям школы. Причиной такого положения является недостаточная работа педколлектива с учащимися, мотивированными на учебу, недостаточно реализуется личностно- ориентированный подход в организации методической работы.

 В ходе анализа выявлены нерешенные проблемы. Учителям-предметникам необходимо усилить эффективность работы по повышению качества образования. С этой целью в системе  и регулярно использовать информационные технологии, мультимедийные средства обучения, карточки-подсказки, разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока, планировать и систематически проводить индивидуальную работу с учащимися, имеющими затруднения в обучении, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого ученика. В целях развития познавательной активности  учащихся  необходимо  подобрать такие задания, которые повышают активность в процессе  восприятия,  осмысления нового материала,  оказывающие школьникам оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, обучающие приемам  рациональной умственной деятельности, способствующие систематизации и совершенствованию знаний.Крайне важной являлась деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости и второгодничества. Учителя школы работали активно, творчески, применяли разнообразные методы работы.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

* + недостаточно эффективно ведется работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта;
  + недостаточно эффективна работа по развитию индивидуальных способностей обучающихся;
  + необходимо усилить эффективность работы по повышению качества образования;
  + недостаточно эффективна работа по развитию проектной и исследовательской деятельности

**Рекомендации:**

1. Спланировать и провести работу по накоплению, обобщению и распространению передового педагогического опыта и поставить на внутришкольный контроль.
2. Совершенствовать систему школьных олимпиад, конкурсов, различных игр и проектов с последующим анализом результатов.
3. Продолжить целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, групповых работах, кружках, консультациях.
4. Включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль в 1,4,5, 8, 9, 10, 11 классах.
5. Включить  в  план  работы  ШМО  контроль  за  качеством преподавания,  разнообразием  форм и методов  проведения  опроса  на  уроке,  преемственность  в  обучении  предмету, системы оценивания.
6. Наметить  и  осуществить  меры по  коррекции  знаний  учащихся.  Включить  в  планы  работы  ШМО  контроль  за  9  и    11 классами   с  целью  подготовки  учащихся  к  ГИА И ЕГЭ.
7. Организовать проведение общешкольных родительских собраний по параллелям с участием учителей-предметников.
8. Продумать в 2012-2013 учебном году учителям-предметникам свои методические проблемы исходя из замечаний, предложений, выводов, сделанных администрацией в ходе проверок и слабых сторон своей деятельности.
9. Администрации совместно с руководителями МО спланировать методические дни по проблемным вопросам, где четко обозначить участие каждого учителя.
10. Учителям предметникам использовать на уроке новые информационные технологии, осуществлять взаимопосещение уроков, осваивать компьютер, применять ресурсы сети Интернет.

Таким образом, проанализировав работу школы за 2013-2014 учебный год можно констатировать, что задачи, поставленные на данный учебный год,  были реализованы, **на 2013/2014 год необходимо поставить следующие** [**задачи**](http://www.sch062.edusite.ru/DswMedia/zadachi.doc)**:**

* + - 1. Учителям – предметникам продуманно и целенаправленно применять на уроках дифференцированный и индивидуальный подход к ученикам, который предполагает оптимальное сочетание общешкольных, групповых и индивидуальных форм   обучения.

 3.     Совершенствовать процесс формирования системы диагностики интересов, творческих возможностей и развития личности школьника и учителя как основы перевода учебного процесса в учебно-исследовательский.

1. Усилить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения
2. Обновить педагогическую систему учителя на основе выделения сущности его опыта в технологии деятельностного обучения;
3. Способствовать формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии  деятельностного обучения;
4. Обеспечить методическое сопровождение реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования и подготовки к введению ФГОС основного общего образования;
5. Продолжить разработку системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития учащихся;
6. Повышать качество проведения учебных занятий на основе внедрения новых педагогических технологий.